



## Wechsler Intelligence Scale for Children® – Fifth Edition

**David Wechsler**

Adattamento italiano:

Lina Pezzuti, Daniela Traficante, Margherita Lang

## Punteggi gruppo normativo precedente

NOMINATIVO

CODICE QUESTIONARIO

**114120**

DATA DELLA PROVA

**16-5-2025**

CODICE CLIENTE

**Esempio WISC-V**

GRUPPO NORMATIVO DI  
RIFERIMENTO

**8,8 - 8,11**

LIVELLO DI SIGNIFICATIVITÀ

**.05**

CAMPIONE DI RIFERIMENTO PER LE  
ANALISI PRIMARIE E AUSILIARIE

**Livello di abilità**

CAMPIONE DI RIFERIMENTO PER LE  
ANALISI DI PROCESSO

**Gruppo di età**

ESAMINATORE

**A.P.**

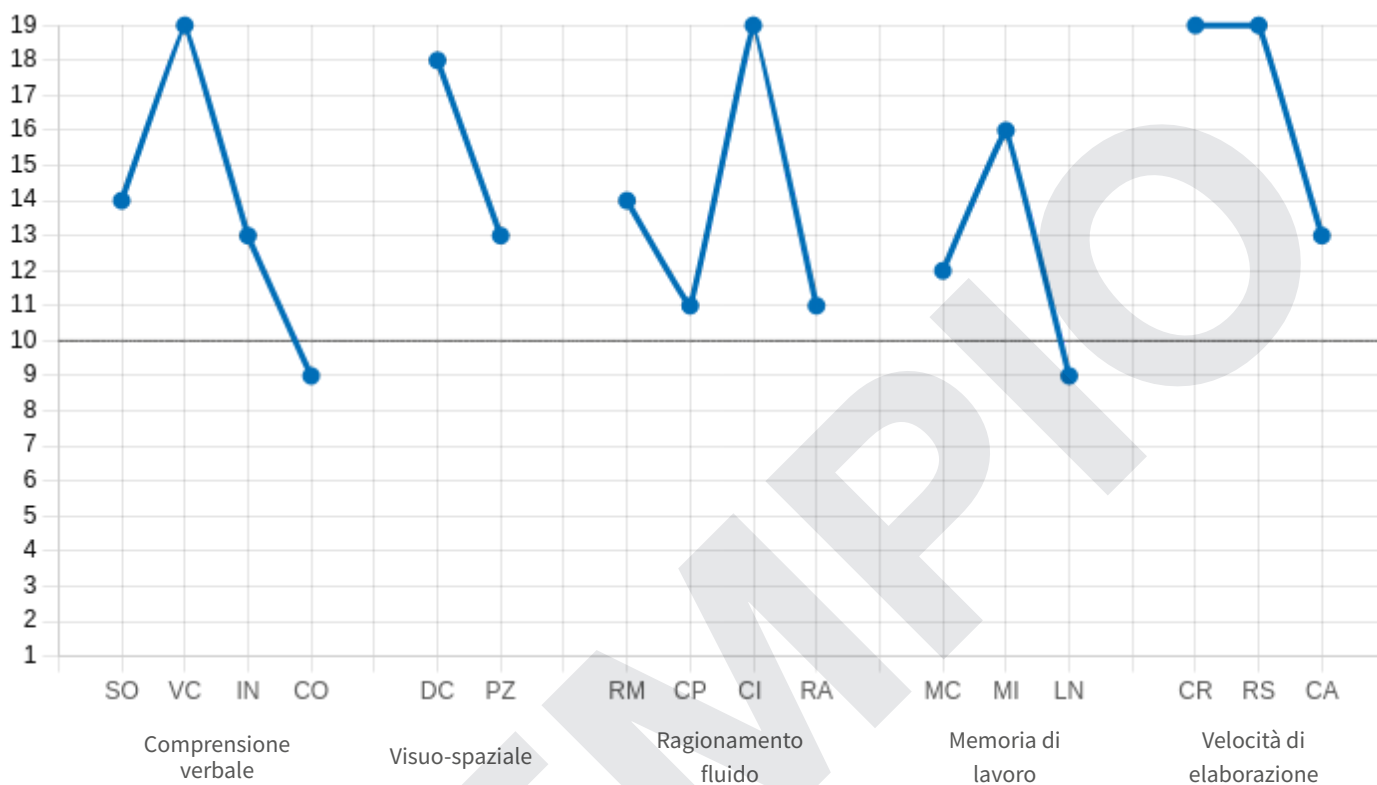


## Riepilogo dei punteggi dei subtest

Comprensione verbale	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Somiglianze (SO)	29	14	92	13:2
Vocabolario (VC)	40	19	>99	>16:10
Informazione (IN)	19	13	87	11:10
Comprensione (CO)	15	9	39	8:2
Visuo-spaziale	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Disegno con i cubi (DC)	45	18	99	>16:10
Puzzle (PZ)	18	13	81	12:2
Ragionamento fluido	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Ragionamento con le matrici (RM)	22	14	92	>16:10
Confronto di pesi (CP)	20	11	58	9:2
Concetti illustrati (CI)	23	19	>99	>16:10
Ragionamento aritmetico (RA)	19	11	68	9:6
Memoria di lavoro	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Memoria di cifre (MC)	26	12	78	11:2
Memoria di immagini (MI)	36	16	97	16:10
Riordinamento di lettere e numeri (LN)	15	9	36	8:2
Velocità di elaborazione	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Cifrario (CR)	79	19	>99	>16:10
Ricerca di simboli (RS)	44	19	>99	>16:10
Cancellazione (CA)	68	13	82	12:2



## Profilo dei punteggi ponderati dei subtest



## Profilo di Indici e QIT

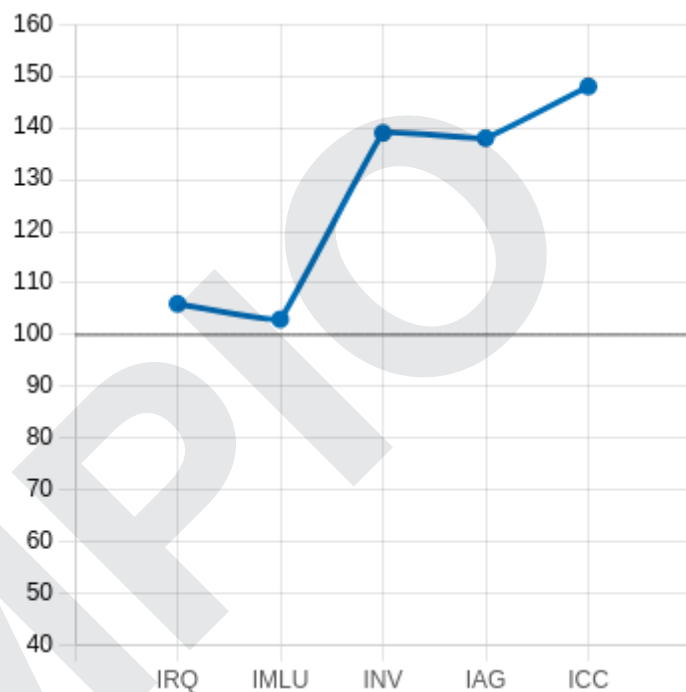
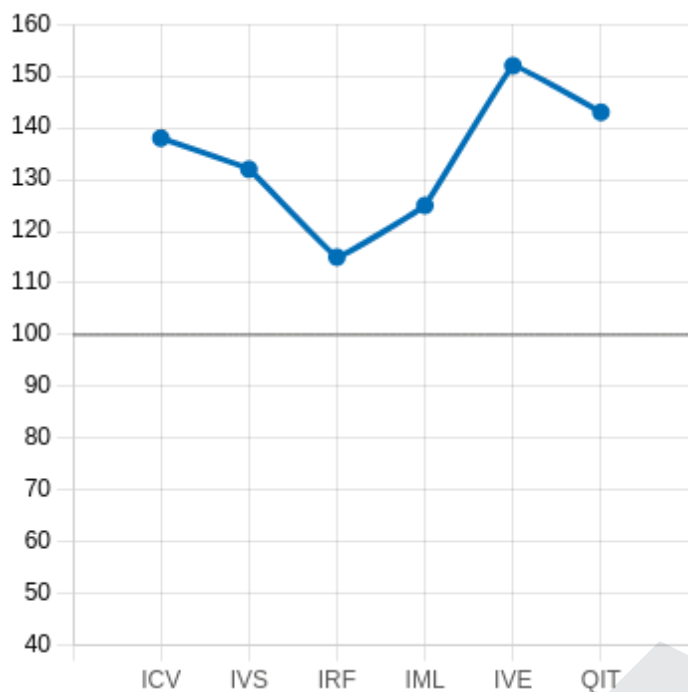
Indici	Somma dei punteggi ponderati	Punteggio di indice composito	Descrizione qualitativa	Rango percentile	Int. Conf. 90%	Int. Conf. 95%
ICV – Comprensione verbale	33	138	Estremamente elevato	99	127-141	126-143
IVS – Visuo-spaziale	31	132	Estremamente elevato	98	122-136	120-137
IRF – Ragionamento fluido	25	115	Medio superiore	84	108-120	107-121
IML – Memoria di lavoro	28	125	Molto elevato	95	116-129	114-131
IVE – Velocità di elaborazione	38	152	Estremamente elevato	>99	134-151	132-153
QIT – Quoziente intellettivo totale	107	143	Estremamente elevato	>99	135-146	134-147



Indici ausiliari	Somma dei punteggi ponderati	Punteggio di indice composito	Descrizione qualitativa	Rango percentile	Int. Conf. 90%	Int. Conf. 95%
IRQ – Ragionamento quantitativo	22	106	Medio	66	100-111	99-112
IMLU – Memoria di lavoro uditiva	21	103	Medio	58	96-109	95-111
INV – Non verbale	91	139	Estremamente elevato	>99	131-142	130-143
IAG – Abilità generale	76	138	Estremamente elevato	99	130-141	129-142
ICC – Competenza cognitiva	66	148	Estremamente elevato	>99	135-150	134-151



## Profilo dei punteggi compositi



## Unitarietà del QIT e degli indici

Di seguito viene presentata l'unitarietà del QIT e degli indici (cfr. Mandolesi, Vezzani, Busdraghi, Traficante, Lang, Pezzuti, 2024), che indica se possono essere interpretati come una buona stima dell'abilità che intendono misurare.

Nella tabella sono riportate: la differenza tra il valore massimo e il valore minimo dei punteggi ponderati dei subtest che compongono il QIT e degli indici costituiti da più subtest; la differenza tra i due punteggi ponderati che compongono gli indici costituiti solo da due subtest; il valore critico relativo a tale differenza; la percentuale di occorrenza nella popolazione (%Ss) e l'indicazione dell'unitarietà (Sì/No). L'indice risulta non unitario se la differenza è statisticamente significativa (ossia in valore assoluto maggiore del valore critico) e rara (%Ss inferiore al 10%).

La presenza di un QIT non unitario indica che la dispersione tra i subtest che compongono il QIT è troppo elevata e rara per permettere di sintetizzare l'abilità intellettiva globale in un unico punteggio. In tal caso si potrà verificare se si può descrivere l'abilità intellettiva globale del soggetto mediante un indice alternativo come l'Indice di Abilità generale (IAG).

	Differenza	Valore critico	%Ss	Unitario
QIT – Quoziente intellettivo totale	8	10	32.7%	Sì
ICV – Indice di Comprensione verbale	-5	3.4	5.4%	No
IVS – Indice Visuo-spaziale	5	3.2	5.2%	No
IRF – Indice di Ragionamento fluido	3	2.6	20.4%	Sì
IML – Indice di Memoria di lavoro	-4	3	13.8%	Sì
IVE – Indice di Velocità di elaborazione	0	4.2	100%	Sì
IRQ – Indice di Ragionamento quantitativo	0	2.3	100%	Sì
IMLU – Indice di Memoria di lavoro uditiva	3	2.9	16.2%	Sì
INV – Indice non verbale	8	9.5	25.1%	Sì
IAG – Indice di abilità generale	8	8.7	16%	Sì
ICC – Indice di competenza cognitiva	7	8.6	25.7%	Sì



## Analisi primarie

### Analisi dei punti di forza e di debolezza a livello degli indici e dei subtest primari

Indici	Punteggio composito	Punteggio di confronto	Differenza	Valore critico	Punto di forza o di debolezza	%Ss
ICV – Comprensione verbale	138	132.4	5.6	10.8	-	> 25%
IVS – Visuo-spaziale	132	132.4	-0.4	11.7	-	> 25%
IRF – Ragionamento fluido	115	132.4	-17.4	9.4	D	≤ 2%
IML – Memoria di lavoro	125	132.4	-7.4	11.4	-	> 25%
IVE – Velocità di elaborazione	152	132.4	19.6	15	F	≤ 2%

Il punteggio di confronto utilizzato è la Media degli Indici Primari (MIP).

Subtest	Punteggio ponderato	Punteggio di confronto	Differenza	Valore critico	Punto di forza o di debolezza	%Ss
Somiglianze (SO)	14	15.5	-1.5	2.9	-	> 25%
Vocabolario (VC)	19	15.5	3.5	3.3	F	6-10%
Disegno con i cubi (DC)	18	15.5	2.5	3.6	-	11-15%
Puzzle (PZ)	13	15.5	-2.5	3.2	-	11-15%
Ragionamento con le matrici (RM)	14	15.5	-1.5	2.8	-	> 25%
Confronto di pesi (CP)	11	15.5	-4.5	2	D	3-5%
Memoria di cifre (MC)	12	15.5	-3.5	2.9	D	6-10%
Memoria di immagini (MI)	16	15.5	0.5	3.6	-	> 25%
Cifrario (CR)	19	15.5	3.5	4.3	-	6-10%
Ricerca di simboli (RS)	19	15.5	3.5	4.8	-	6-10%

Il punteggio di confronto utilizzato è la Media dei Punteggi Ponderati dei Subtest Primari (MPP-SP).





## Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello degli indici e dei subtest primari

Analisi delle differenze tra indici	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
ICV - IVS	138	132	6	13.3	No	42.4%
ICV - IRF	138	115	23	11.5	Sì	5.1%
ICV - IML	138	125	13	13.1	No	28.8%
ICV - IVE	138	152	-14	16.2	No	17%
IVS - IRF	132	115	17	12.3	Sì	7.6%
IVS - IML	132	125	7	13.8	No	44.9%
IVS - IVE	132	152	-20	16.8	Sì	9.3%
IRF - IML	115	125	-10	12	No	19.5%
IRF - IVE	115	152	-37	15.4	Sì	2.5%
IML - IVE	125	152	-27	16.7	Sì	2.5%

Analisi delle differenze tra subtest	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
SO - VC	14	19	-5	3.4	Sì	5.4%
DC - PZ	18	13	5	3.2	Sì	5.2%
RM - CP	14	11	3	2.6	Sì	20.4%
MC - MI	12	16	-4	3	Sì	13.8%
CR - RS	19	19	0	4.2	No	100%



## Analisi ausiliarie

Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello degli indici e dei subtest

Analisi delle differenze tra indici	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
IAG - QIT	138	143	-5	6.1	No	10.4%
IAG - ICC	138	148	-10	12.4	No	1.6%
IML - IMLU	125	103	22	7	Sì	4.2%

Analisi delle differenze tra subtest	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
CP - RA	11	11	0	2.3	No	100%
MC - LN	12	9	3	2.9	Sì	16.2%



## Analisi di processo

Punteggi di processo	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato
Disegno con i cubi senza punteggi supplementari per la velocità di esecuzione (DCsv)	40	16
Disegno con i cubi punteggio parziale (DCp)	45	13
Memoria di cifre diretta (MCD)	8	12
Memoria di cifre inversa (MCI)	8	10
Riordinamento di cifre (RC)	8	11
Cancellazione casuale (CAc)	34	13
Cancellazione strutturata (CAs)	34	12

## Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello dei punteggi ponderati di processo

Analisi delle differenze	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
DC - DCsv	18	16	2	3.6	No	1.6%
DC - DCp	18	13	5	3.3	Sì	0.3%
MCD - MCI	12	10	2	3.6	No	31.3%
MCD - RC	12	11	1	3.4	No	44.7%
MCI - RC	10	11	-1	3.5	No	42.5%
LN - RC	9	11	-2	3.2	No	27%
CAc - CAs	13	12	1	4.3	No	38.5%



## Conversione del punteggio grezzo in percentuale di occorrenza

Punteggi di ampiezza massima dello span e della sequenza	Punteggio grezzo	%Ss
Span di Memoria di cifre diretta (MCDs)	5	65.4%
Span di Memoria di cifre inversa (MCIs)	4	43.6%
Span di Riordinamento di cifre (RCs)	4	85.3%
Span di Memoria di immagini stimolo (MISs)	6	5.1%
Span di Memoria di immagini risposta (MIRs)	5	98.1%
Span di Riordinamento di Lettere e Numeri (LNs)	4	82.7%

Punteggi di errore	Punteggio grezzo	%Ss
Errori di dimensione in Disegno con i cubi (DCed)	2	≤ 2%
Errori di rotazione in Disegno con i cubi (DCer)	2	3-5%
Errori di rotazione in Cifrario (CRer)	3	3-5%
Errori di somiglianza in Ricerca di simboli (RSes)	2	≤ 2%
Errori di rotazione in Ricerca di simboli (RSer)	1	≤ 2%



## Analisi delle differenze tra coppie di punteggi grezzi di processo

Analisi delle differenze	Punteggio grezzo 1	Punteggio grezzo 2	Differenza	%Ss
MCDs - MCIs	5	4	1	78.9%
MCDs - RCs	5	4	1	48.7%
MCIs - RCs	4	4	0	30.8%

