



Wechsler Intelligence Scale for Children[®] – Fifth Edition

David Wechsler

Adattamento italiano:

Lina Pezzuti, Daniela Traficante, Margherita Lang

Punteggi gruppo normativo precedente

NOMINATIVO **Esempio di report**

CODICE QUESTIONARIO **060332**

DATA DELLA PROVA **31-7-2024**

CODICE CLIENTE **Jenny**

GRUPPO NORMATIVO DI
RIFERIMENTO **10,0 - 10,3**

LIVELLO DI SIGNIFICATIVITÀ **.05**

CAMPIONE DI RIFERIMENTO PER LE
ANALISI PRIMARIE E AUSILIARIE **Campione totale**

CAMPIONE DI RIFERIMENTO PER LE
ANALISI DI PROCESSO **Campione totale**

ESAMINATORE **Dottor XY**

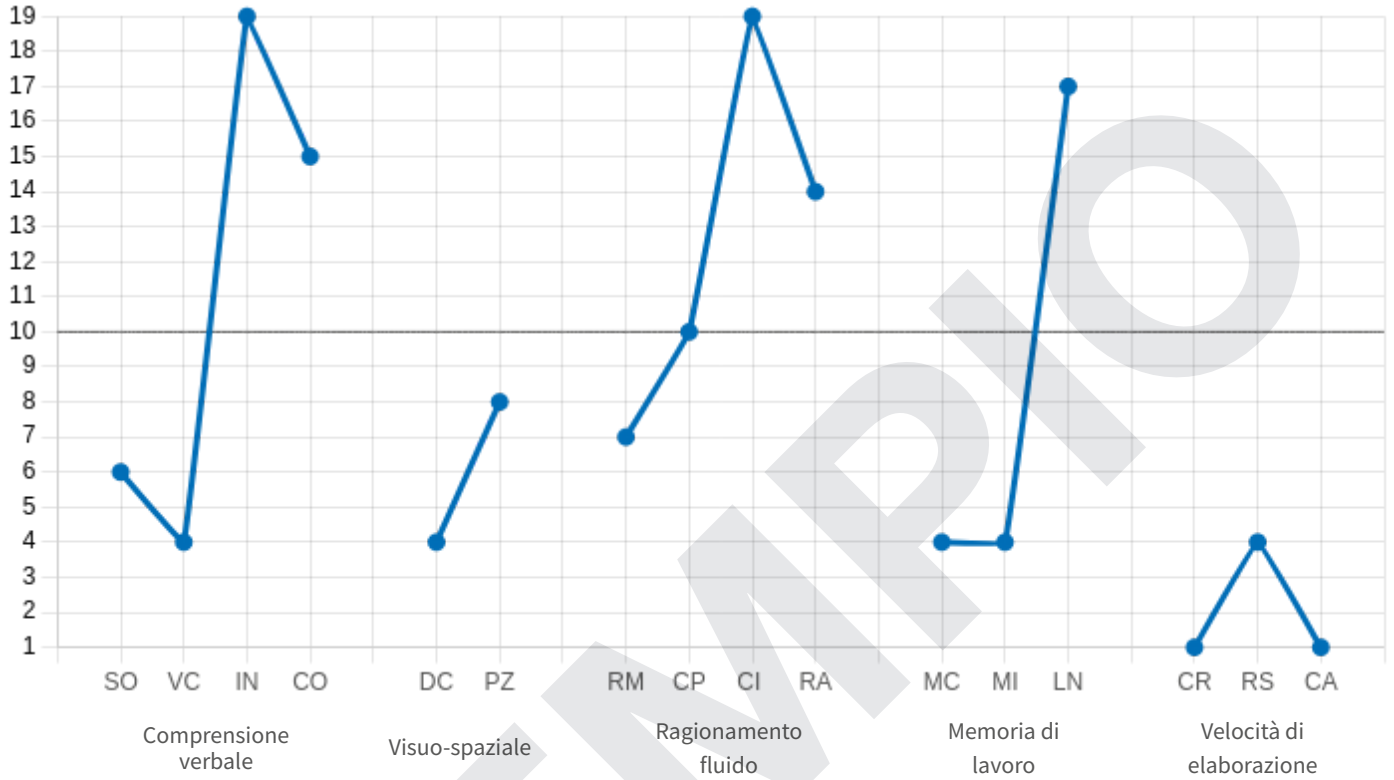


Riepilogo dei punteggi dei subtest

Comprensione verbale	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Somiglianze (SO)	18	6	9	7:6
Vocabolario (VC)	15	4	3	6:2
Informazione (IN)	30	19	>99	>16:10
Comprensione (CO)	25	15	94	>16:10
Visuo-spaziale	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Disegno con i cubi (DC)	10	4	2	<6:2
Puzzle (PZ)	14	8	24	8:2
Ragionamento fluido	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Ragionamento con le matrici (RM)	15	7	19	7:10
Confronto di pesi (CP)	21	10	48	9:6
Concetti illustrati (CI)	25	19	>99	>16:10
Ragionamento aritmetico (RA)	25	14	91	>16:10
Memoria di lavoro	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Memoria di cifre (MC)	15	4	2	6:2
Memoria di immagini (MI)	14	4	2	6:2
Riordinamento di lettere e numeri (LN)	25	17	99	>16:10
Velocità di elaborazione	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Cifrario (CR)	12	1	<1	<8:2
Ricerca di simboli (RS)	12	4	2	<8:2
Cancellazione (CA)	25	1	<1	<6:2



Profilo dei punteggi ponderati dei subtest



Profilo di Indici e QIT

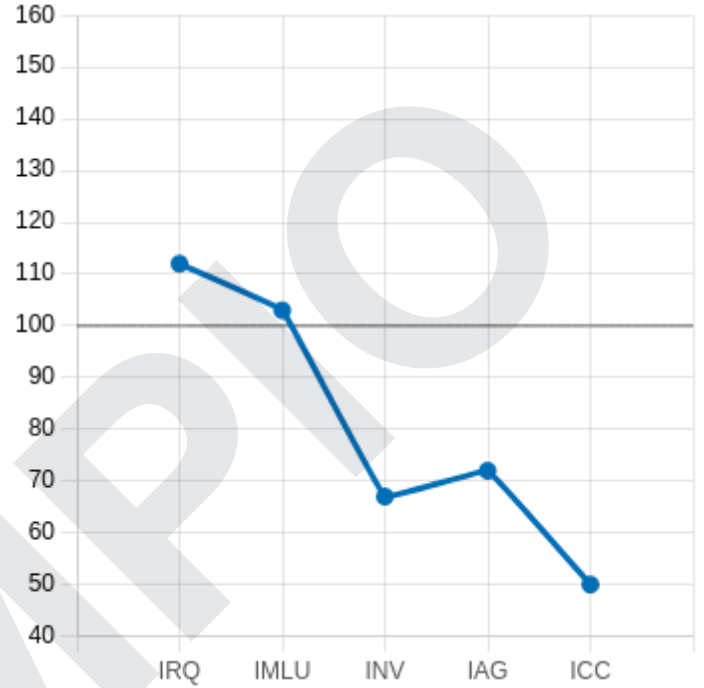
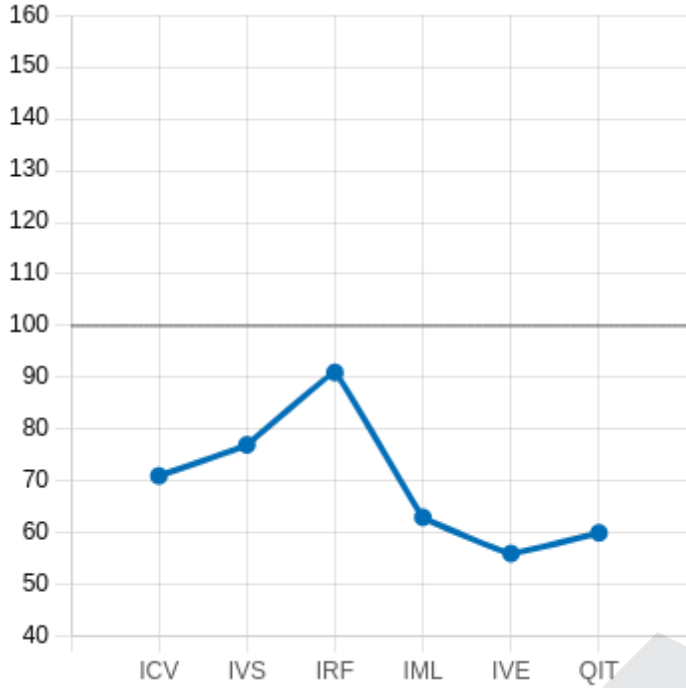
Indici	Somma dei punteggi ponderati	Punteggio di indice composito	Descrizione qualitativa	Rango percentile	Int. Conf. 90%	Int. Conf. 95%
ICV – Comprensione verbale	10	71	Molto basso	3	67-81	65-82
IVS – Visuo-spaziale	12	77	Molto basso	6	72-86	71-88
IRF – Ragionamento fluido	17	91	Medio	27	86-98	84-99
IML – Memoria di lavoro	8	63	Estremamente basso	1	60-74	59-75
IVE – Velocità di elaborazione	5	56	Estremamente basso	<1	55-73	54-74
QIT – Quoziente intellettivo totale	36	60	Estremamente basso	<1	57-67	55-69



Indici ausiliari	Somma dei punteggi ponderati	Punteggio di indice composito	Descrizione qualitativa	Rango percentile	Int. Conf. 90%	Int. Conf. 95%
IRQ – Ragionamento quantitativo	24	112	Medio superiore	79	106-117	105-118
IMLU – Memoria di lavoro uditiva	21	103	Medio	58	96-109	95-111
INV – Non verbale	34	67	Estremamente basso	1	63-75	62-76
IAG – Abilità generale	31	72	Molto basso	3	68-79	67-80
ICC – Competenza cognitiva	13	50	Estremamente basso	<1	48-63	47-64



Profilo dei punteggi compositi



Unitarietà del QIT e degli indici INV, IAG e ICC

Di seguito viene presentata l'unitarietà del QIT e degli indici INV, IAG e ICC (cfr. Mandolesi, Vezzani, Busdraghi, Traficante, Lang, Pezzuti, 2024), che indica se possono essere interpretati come una buona stima dell'abilità che intendono misurare.

Nella tabella viene riportata la differenza tra il valore massimo e il valore minimo dei punteggi ponderati dei subtest che compongono il QIT e gli indici; il valore critico relativo a tale differenza; l'indicazione dell'unitarietà (Sì/No) e la percentuale di occorrenza nella popolazione (%Ss). L'indice risulta unitario se la differenza è inferiore o uguale al valore critico.

La presenza di un QIT non unitario indica che la dispersione tra gli indici che compongono il QIT è troppo elevata e rara per permettere di sintetizzare l'abilità intellettuale globale in un unico punteggio. In tal caso si potrà verificare se si può descrivere l'abilità intellettuale globale del soggetto mediante un indice alternativo come l'Indice di Abilità generale (IAG).

Per valutare l'unitarietà degli ulteriori indici della batteria è possibile fare riferimento alla significatività delle discrepanze presentate nel paragrafo "Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello degli indici e dei subtest primari" nella tabella "Analisi delle differenze tra subtest".

	Differenza	Valore critico	Unitario	%Ss
QIT – Quoziente intellettivo totale	9	10	Sì	19.4
INV – Indice non verbale	9	9.5	Sì	15.5
IAG – Indice di abilità generale	6	8.7	Sì	43.9
ICC – Indice di competenza cognitiva	3	8.6	Sì	86.1



Analisi primarie

Analisi dei punti di forza e di debolezza a livello degli indici e dei subtest primari

Indici	Punteggio composito	Punteggio di confronto	Differenza	Valore critico	Punto di forza o di debolezza	%Ss
ICV – Comprensione verbale	71	71.6	-0.6	10.7	-	> 25%
IVS – Visuo-spaziale	77	71.6	5.4	11.5	-	> 25%
IRF – Ragionamento fluido	91	71.6	19.4	10	F	≤ 5%
IML – Memoria di lavoro	63	71.6	-8.6	10.8	-	> 25%
IVE – Velocità di elaborazione	56	71.6	-15.6	13.7	D	≤ 25%

Il punteggio di confronto utilizzato è la Media degli Indici Primari (MIP).

Subtest	Punteggio ponderato	Punteggio di confronto	Differenza	Valore critico	Punto di forza o di debolezza	%Ss
Somiglianze (SO)	6	5.2	0.8	3.2	-	> 25%
Vocabolario (VC)	4	5.2	-1.2	2.9	-	> 25%
Disegno con i cubi (DC)	4	5.2	-1.2	3.7	-	> 25%
Puzzle (PZ)	8	5.2	2.8	3	-	≤ 25%
Ragionamento con le matrici (RM)	7	5.2	1.8	3.3	-	> 25%
Confronto di pesi (CP)	10	5.2	4.8	1.9	F	≤ 5%
Memoria di cifre (MC)	4	5.2	-1.2	2.8	-	> 25%
Memoria di immagini (MI)	4	5.2	-1.2	3.3	-	> 25%
Cifrario (CR)	1	5.2	-4.2	3.9	D	≤ 15%
Ricerca di simboli (RS)	4	5.2	-1.2	4.2	-	> 25%

Il punteggio di confronto utilizzato è la Media dei Punteggi Ponderati dei Subtest Primari (MPP-SP).



Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello degli indici e dei subtest primari

Analisi delle differenze tra indici	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
ICV - IVS	71	77	-6	13.3	No	69.7%
ICV - IRF	71	91	-20	12.1	Sì	24.4%
ICV - IML	71	63	8	12.7	No	64.2%
ICV - IVE	71	56	15	15.2	No	43.8%
IVS - IRF	77	91	-14	12.7	Sì	30.8%
IVS - IML	77	63	14	13.3	Sì	37.3%
IVS - IVE	77	56	21	15.7	Sì	24.9%
IRF - IML	91	63	28	12.1	Sì	8.4%
IRF - IVE	91	56	35	14.7	Sì	5.4%
IML - IVE	63	56	7	15.2	No	61.6%

Analisi delle differenze tra subtest	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
SO - VC	6	4	2	3.4	No	50.5%
DC - PZ	4	8	-4	3.2	Sì	19.5%
RM - CP	7	10	-3	2.6	Sì	35%
MC - MI	4	4	0	3	No	100%
CR - RS	1	4	-3	4.2	No	32.8%



Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello degli indici e dei subtest

Analisi delle differenze tra indici	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
IAG - QIT	72	60	12	5.7	Sì	0.8%
IAG - ICC	72	50	22	11.9	Sì	15.6%
IML - IMLU	63	103	-40	7.6	Sì	0.1%

Analisi delle differenze tra subtest	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
CP - RA	10	14	-4	2.3	Sì	22.3%
MC - LN	4	17	-13	2.9	Sì	0.1%



Analisi di processo

Punteggi di processo	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato
Disegno con i cubi senza punteggi supplementari per la velocità di esecuzione (DCsv)	1	1
Disegno con i cubi punteggio parziale (DCp)	2	1
Memoria di cifre diretta (MCD)	1	1
Memoria di cifre inversa (MCI)	2	1
Riordinamento di cifre (RC)	1	1
Cancellazione casuale (CAc)	1	1
Cancellazione strutturata (CA _s)	2	1

Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello dei punteggi ponderati di processo

Analisi delle differenze	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
DC - DCsv	4	1	3	3.6	No	0.3%
DC - DCp	4	1	3	3.3	No	1.1%
MCD - MCI	1	1	0	3.6	No	100%
MCD - RC	1	1	0	3.4	No	100%
MCI - RC	1	1	0	3.5	No	100%
LN - RC	17	1	16	3.2	Sì	0.1%
CAc - CA _s	1	1	0	4.3	No	100%



Conversione del punteggio grezzo in percentuale di occorrenza

Punteggi di ampiezza massima dello span e della sequenza	Punteggio grezzo	%Ss
Span di Memoria di cifre diretta (MCDs)	1	100%
Span di Memoria di cifre inversa (MCI)	1	100%
Span di Riordinamento di cifre (RCs)	1	100%
Span di Memoria di immagini stimolo (MISs)	1	100%
Span di Memoria di immagini risposta (MIRs)	1	100%
Span di Riordinamento di Lettere e Numeri (LNs)	1	100%

Punteggi di errore	Punteggio grezzo	%Ss
Errori di dimensione in Disegno con i cubi (DCed)	1	≤ 25%
Errori di rotazione in Disegno con i cubi (DCer)	1	≤ 25%
Errori di rotazione in Cifrario (CRer)	3	≤ 5%
Errori di somiglianza in Ricerca di simboli (RSes)	1	≤ 10%
Errori di rotazione in Ricerca di simboli (RSer)	1	≤ 2%



Analisi delle differenze tra coppie di punteggi grezzi di processo

Analisi delle differenze	Punteggio grezzo 1	Punteggio grezzo 2	Differenza	%Ss
MCDs - MCIs	1	1	0	100%
MCDs - RCs	1	1	0	100%
MCIs - RCs	1	1	0	100%

