



## Wechsler Intelligence Scale for Children® – Fifth Edition

**David Wechsler**

Adattamento italiano:

Lina Pezzuti, Daniela Traficante, Margherita Lang

## Punteggi gruppo normativo successivo

NOMINATIVO

CODICE QUESTIONARIO

114120

DATA DELLA PROVA

16-5-2025

CODICE CLIENTE

Esempio WISC-V

GRUPPO NORMATIVO DI  
RIFERIMENTO

9,4 - 9,7

LIVELLO DI SIGNIFICATIVITÀ

.05

CAMPIONE DI RIFERIMENTO PER LE  
ANALISI PRIMARIE E AUSILIARIE

Livello di abilità

CAMPIONE DI RIFERIMENTO PER LE  
ANALISI DI PROCESSO

Gruppo di età

ESAMINATORE

A.P.

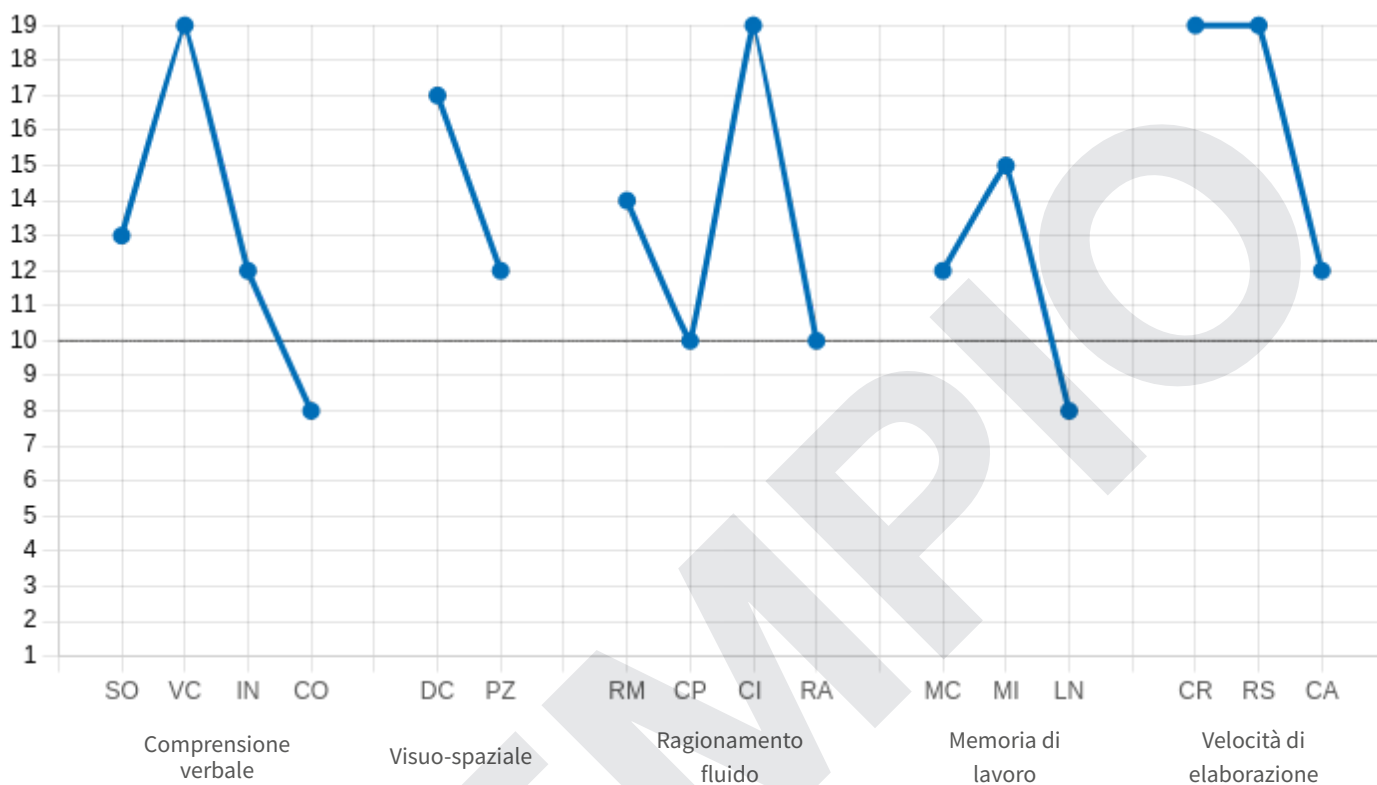


## Riepilogo dei punteggi dei subtest

Comprensione verbale	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Somiglianze (SO)	29	13	87	13:2
Vocabolario (VC)	40	19	>99	>16:10
Informazione (IN)	19	12	78	11:10
Comprensione (CO)	15	8	28	8:2
Visuo-spaziale	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Disegno con i cubi (DC)	45	17	99	>16:10
Puzzle (PZ)	18	12	72	12:2
Ragionamento fluido	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Ragionamento con le matrici (RM)	22	14	88	>16:10
Confronto di pesi (CP)	20	10	48	9:2
Concetti illustrati (CI)	23	19	>99	>16:10
Ragionamento aritmetico (RA)	19	10	53	9:6
Memoria di lavoro	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Memoria di cifre (MC)	26	12	69	11:2
Memoria di immagini (MI)	36	15	95	16:10
Riordinamento di lettere e numeri (LN)	15	8	26	8:2
Velocità di elaborazione	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Cifrario (CR)	79	19	>99	>16:10
Ricerca di simboli (RS)	44	19	>99	>16:10
Cancellazione (CA)	68	12	76	12:2



## Profilo dei punteggi ponderati dei subtest



## Profilo di Indici e QIT

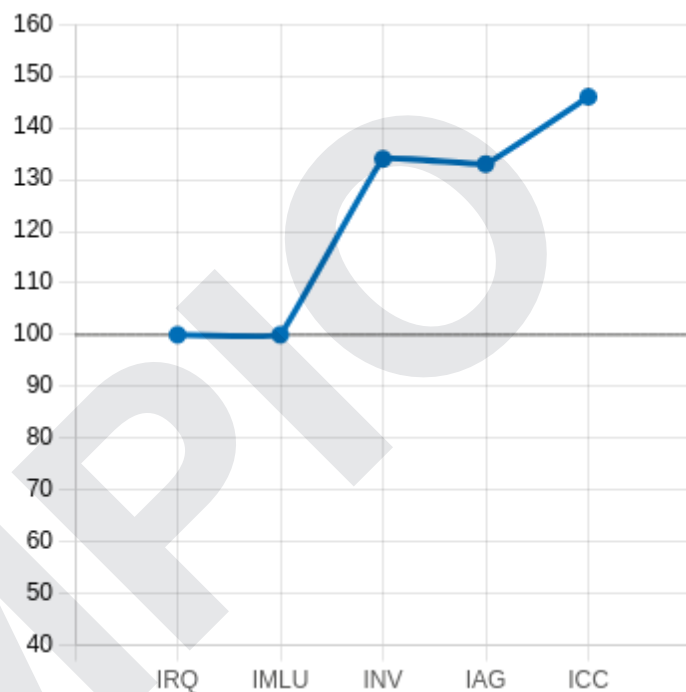
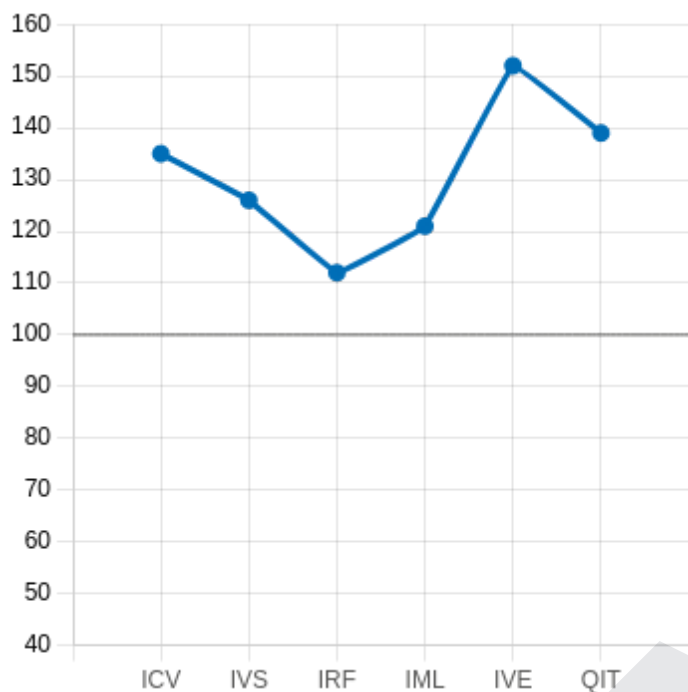
Indici	Somma dei punteggi ponderati	Punteggio di indice composito	Descrizione qualitativa	Rango percentile	Int. Conf. 90%	Int. Conf. 95%
ICV – Comprensione verbale	32	135	Estremamente elevato	99	124-139	123-140
IVS – Visuo-spaziale	29	126	Molto elevato	96	116-131	115-132
IRF – Ragionamento fluido	24	112	Medio superiore	79	105-117	104-118
IML – Memoria di lavoro	27	121	Molto elevato	92	112-126	111-127
IVE – Velocità di elaborazione	38	152	Estremamente elevato	>99	134-151	132-153
QIT – Quoziente intellettivo totale	104	139	Estremamente elevato	>99	132-143	131-144



Indici ausiliari	Somma dei punteggi ponderati	Punteggio di indice composito	Descrizione qualitativa	Rango percentile	Int. Conf. 90%	Int. Conf. 95%
IRQ – Ragionamento quantitativo	20	100	Medio	50	95-105	93-107
IMLU – Memoria di lavoro uditiva	20	100	Medio	50	93-107	92-108
INV – Non verbale	87	134	Estremamente elevato	99	126-138	125-139
IAG – Abilità generale	73	133	Estremamente elevato	99	125-137	124-138
ICC – Competenza cognitiva	65	146	Estremamente elevato	>99	134-148	132-150



## Profilo dei punteggi compositi



## Unitarietà del QIT e degli indici

Di seguito viene presentata l'unitarietà del QIT e degli indici (cfr. Mandolesi, Vezzani, Busdraghi, Traficante, Lang, Pezzuti, 2024), che indica se possono essere interpretati come una buona stima dell'abilità che intendono misurare.

Nella tabella sono riportate: la differenza tra il valore massimo e il valore minimo dei punteggi ponderati dei subtest che compongono il QIT e degli indici costituiti da più subtest; la differenza tra i due punteggi ponderati che compongono gli indici costituiti solo da due subtest; il valore critico relativo a tale differenza; la percentuale di occorrenza nella popolazione (%Ss) e l'indicazione dell'unitarietà (Sì/No). L'indice risulta non unitario se la differenza è statisticamente significativa (ossia in valore assoluto maggiore del valore critico) e rara (%Ss inferiore al 10%).

La presenza di un QIT non unitario indica che la dispersione tra i subtest che compongono il QIT è troppo elevata e rara per permettere di sintetizzare l'abilità intellettuale globale in un unico punteggio. In tal caso si potrà verificare se si può descrivere l'abilità intellettuale globale del soggetto mediante un indice alternativo come l'Indice di Abilità generale (IAG).

	Differenza	Valore critico	%Ss	Unitario
QIT – Quoziente intellettivo totale	9	10	19.4%	Sì
ICV – Indice di Comprensione verbale	-6	3.4	2.7%	No
IVS – Indice Visuo-spaziale	5	3.2	5.2%	No
IRF – Indice di Ragionamento fluido	4	2.6	12.8%	Sì
IML – Indice di Memoria di lavoro	-3	3	21.4%	Sì
IVE – Indice di Velocità di elaborazione	0	4.2	100%	Sì
IRQ – Indice di Ragionamento quantitativo	0	2.3	100%	Sì
IMLU – Indice di Memoria di lavoro uditiva	4	2.9	9.5%	No
INV – Indice non verbale	9	9.5	15.5%	Sì
IAG – Indice di abilità generale	9	8.7	8.4%	No
ICC – Indice di competenza cognitiva	7	8.6	25.7%	Sì



## Analisi primarie

### Analisi dei punti di forza e di debolezza a livello degli indici e dei subtest primari

Indici	Punteggio composito	Punteggio di confronto	Differenza	Valore critico	Punto di forza o di debolezza	%Ss
ICV – Comprensione verbale	135	129.2	5.8	11.4	-	> 25%
IVS – Visuo-spaziale	126	129.2	-3.2	10.8	-	> 25%
IRF – Ragionamento fluido	112	129.2	-17.2	9.2	D	≤ 2%
IML – Memoria di lavoro	121	129.2	-8.2	10.6	-	> 25%
IVE – Velocità di elaborazione	152	129.2	22.8	13.6	F	≤ 2%

Il punteggio di confronto utilizzato è la Media degli Indici Primari (MIP).

Subtest	Punteggio ponderato	Punteggio di confronto	Differenza	Valore critico	Punto di forza o di debolezza	%Ss
Somiglianze (SO)	13	15	-2	3.2	-	16-25%
Vocabolario (VC)	19	15	4	3.4	F	3-5%
Disegno con i cubi (DC)	17	15	2	3.2	-	16-25%
Puzzle (PZ)	12	15	-3	3.1	-	6-10%
Ragionamento con le matrici (RM)	14	15	-1	2.8	-	> 25%
Confronto di pesi (CP)	10	15	-5	2	D	≤ 2%
Memoria di cifre (MC)	12	15	-3	2.8	D	6-10%
Memoria di immagini (MI)	15	15	0	3.3	-	> 25%
Cifrario (CR)	19	15	4	3.3	F	6-10%
Ricerca di simboli (RS)	19	15	4	4.8	-	6-10%

Il punteggio di confronto utilizzato è la Media dei Punteggi Ponderati dei Subtest Primari (MPP-SP).





## Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello degli indici e dei subtest primari

Analisi delle differenze tra indici	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
ICV - IVS	135	126	9	13.3	No	33.9%
ICV - IRF	135	112	23	12.1	Sì	5.1%
ICV - IML	135	121	14	13.2	Sì	26.3%
ICV - IVE	135	152	-17	15.6	Sì	13.6%
IVS - IRF	126	112	14	11.6	Sì	13.6%
IVS - IML	126	121	5	12.7	No	48.3%
IVS - IVE	126	152	-26	15.2	Sì	5.1%
IRF - IML	112	121	-9	11.4	No	22.9%
IRF - IVE	112	152	-40	14.1	Sì	2.5%
IML - IVE	121	152	-31	15.1	Sì	1.7%

Analisi delle differenze tra subtest	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
SO - VC	13	19	-6	3.4	Sì	2.7%
DC - PZ	17	12	5	3.2	Sì	5.2%
RM - CP	14	10	4	2.6	Sì	12.8%
MC - MI	12	15	-3	3	Sì	21.4%
CR - RS	19	19	0	4.2	No	100%



## Analisi ausiliarie

Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello degli indici e dei subtest

Analisi delle differenze tra indici	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
IAG - QIT	133	139	-6	5.1	Sì	8%
IAG - ICC	133	146	-13	11.7	Sì	0.8%
IML - IMLU	121	100	21	6	Sì	4.2%

Analisi delle differenze tra subtest	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
CP - RA	10	10	0	2.3	No	100%
MC - LN	12	8	4	2.9	Sì	9.5%



## Analisi di processo

Punteggi di processo	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato
Disegno con i cubi senza punteggi supplementari per la velocità di esecuzione (DCsv)	40	15
Disegno con i cubi punteggio parziale (DCp)	45	12
Memoria di cifre diretta (MCD)	8	11
Memoria di cifre inversa (MCI)	8	9
Riordinamento di cifre (RC)	8	10
Cancellazione casuale (CAc)	34	13
Cancellazione strutturata (CAs)	34	11

## Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello dei punteggi ponderati di processo

Analisi delle differenze	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
DC - DCsv	17	15	2	3.6	No	1.6%
DC - DCp	17	12	5	3.3	Sì	0.3%
MCD - MCI	11	9	2	3.6	No	31.3%
MCD - RC	11	10	1	3.4	No	44.7%
MCI - RC	9	10	-1	3.5	No	42.5%
LN - RC	8	10	-2	3.2	No	27%
CAc - CAs	13	11	2	4.3	No	21.4%



## Conversione del punteggio grezzo in percentuale di occorrenza

Punteggi di ampiezza massima dello span e della sequenza	Punteggio grezzo	%Ss
Span di Memoria di cifre diretta (MCDs)	5	70.9%
Span di Memoria di cifre inversa (MCIs)	4	65.1%
Span di Riordinamento di cifre (RCs)	4	95.2%
Span di Memoria di immagini stimolo (MISs)	6	14.6%
Span di Memoria di immagini risposta (MIRs)	5	98.1%
Span di Riordinamento di Lettere e Numeri (LNs)	4	94.2%

Punteggi di errore	Punteggio grezzo	%Ss
Errori di dimensione in Disegno con i cubi (DCed)	2	3-5%
Errori di rotazione in Disegno con i cubi (DCer)	2	3-5%
Errori di rotazione in Cifrario (CRer)	3	3-5%
Errori di somiglianza in Ricerca di simboli (RSes)	2	≤ 2%
Errori di rotazione in Ricerca di simboli (RSer)	1	3-5%



## Analisi delle differenze tra coppie di punteggi grezzi di processo

Analisi delle differenze	Punteggio grezzo 1	Punteggio grezzo 2	Differenza	%Ss
MCDs - MCIs	5	4	1	72.8%
MCDs - RCs	5	4	1	37.9%
MCIs - RCs	4	4	0	34%

